

RELAZIONE DI SINTESI DEI RISULTATI DELLE VALUTAZIONI DEL POR FESR 2014-2020 DEL FRIULI VENEZIA GIULIA ex art. 114 Reg (UE) 1303/2013

Sommario

Presentazione.....	2
1. Panoramica del lavoro di valutazione	3
2. Risultati valutativi per asse prioritario, per indicatore di risultato e output	4
3. Conclusioni generali.....	9
Allegato 1 – Elenco prodotti della valutazione	13

Presentazione

La presente relazione si propone di ottemperare alle richieste dell'Art. 114, comma 2 del Regolamento dell'Unione Europea n° 1303/2013 che così recita: "Entro il 31 dicembre 2022 le autorità di gestione presentano alla Commissione, per ciascun programma operativo, una relazione che sintetizza le conclusioni delle valutazioni effettuate durante il periodo di programmazione e i risultati principali ottenuti dal programma operativo, fornendo commenti in merito alle informazioni riferite".

La relazione è strutturata in tre parti. Nella prima si fornisce una panoramica del processo valutativo realizzato nell'ambito del Programma Operativo (PO) ed è accompagnata da una tabella riepilogativa con l'elenco di tutti i prodotti valutativi, realizzati e da realizzare, riportata nell'allegato 1. Nella seconda parte sono riportati i principali risultati per asse prioritario/priorità di investimento, per indicatore di risultato e di output. La terza parte raccoglie le conclusioni generali sui risultati della valutazione raggiunti dal PO, soffermandosi in particolare sui limiti rilevati nell'attuazione del processo valutativo e sugli apprendimenti acquisiti dall'AdG utili anche per la successiva programmazione.

1. Panoramica del lavoro di valutazione

In questa parte viene riepilogato il lavoro di valutazione svolto per il POR FESR 2014-2020. L'elenco completo delle valutazioni prodotte e da realizzare è riportato nell'allegato 1.

In coerenza con quanto previsto dall'Accordo di Partenariato, la Regione Friuli Venezia Giulia ha adottato (con DGR 2140 del 29.10.2015 e successive modifiche) un Piano Unitario di Valutazione (PUV) delle politiche regionali di sviluppo e coesione per il periodo 2014 – 2020 che comprende, tra le altre, le valutazioni dei Programmi Operativi FESR e FSE, in raccordo con il Piano di Sviluppo Rurale (PSR).

A seguito dell'approvazione del PUV, il processo di valutazione del Programma operativo si è così sviluppato:

- stesura del Piano di Valutazione (PdV) del POR FESR approvato dal Comitato di Sorveglianza con procedura scritta il 2 marzo 2016 e successivamente aggiornato) pubblicato e reso disponibile per il download nella pagina dedicata al POR FESR [Pdv FESR sett2017 FVG \(regione.fvg.it\)](http://Pdv_FESR_sett2017_FVG_(regione.fvg.it));
- predisposizione della gara d'appalto del servizio di valutazione unitaria dei programmi cofinanziati con Fondi dell'UE nel periodo di programmazione 2014-2020 e affidamento del servizio ad ISMERI EUROPA quale soggetto vincitore della gara. Il contratto è stato stipulato nel dicembre del 2016;
- predisposizione, da parte di ISMERI EUROPA, del Disegno integrato di valutazione (31 marzo 2017); tale documento è stato successivamente aggiornato con cadenza annuale;
- avvio delle valutazioni estese e tematiche, come da elenco riportato nell'allegato 1. Si precisa che ogni rapporto di valutazione è preceduto da una nota metodologica oggetto di discussione e approvazione da parte dell'AdG. A seguito della loro approvazione i rapporti di valutazione sono stati presentati nel corso degli incontri del Comitato di sorveglianza del programma, sono stati pubblicati e resi disponibili in una pagina online appositamente dedicata alla valutazione unitaria 2014-2020 all'interno del proprio sito internet istituzionale della Regione: www.regione.fvg.it/rafva/cms/RAFGV/GEN/programmazione/FOGLIA23.

è inoltre previsto, a fine programmazione, un momento di restituzione dei risultati agli stakeholder e a tutti i portatori di interesse, in modo da raccogliere eventuali suggerimenti e migliorarne gli effetti sul territorio. Rispetto a quanto indicato nel Piano di valutazione e nel Disegno di valutazione, alla data di stesura della presente relazione, sono stati realizzati ed approvati:

- 3 Rapporti di Valutazione Estesi (2017, 2019, 2021): contenenti valutazioni di efficacia ed efficienza dei Programmi oltre che approfondimenti tematici a carattere strategico, ai sensi di quanto previsto all'art. 56 del Regolamento Generale UE 1303/13;
- 3 Rapporti Tematici (sostenibilità ambientale, capacità amministrativa e creazione e reti di imprese) che approfondiscono priorità tematiche specifiche e rilevanti dei programmi e ne studiano gli impatti.

I 3 Rapporti Estesi e i 3 Rapporti Tematici rispondono all'esigenza, esplicitamente espressa dal Regolamento, di valutare in che modo il sostegno dei fondi SIE abbia contribuito al conseguimento degli obiettivi di ciascuna priorità.

- 7 Contributi annuali di Sintesi: documenti di sintesi della valutazione funzionali alla presentazione dei rapporti annuali di attuazione (RAA), che descrivono i risultati delle valutazioni effettuate nel corso del servizio.

Sono previsti altri 2 rapporti tematici che verranno realizzati, il primo, sugli effetti degli investimenti FESR linea 2.3, entro il 31/12/2022 ed il secondo, sulla strategia relativa alle Aree interne, entro il 31/07/2023.

2. Risultati valutativi per asse prioritario, per indicatore di risultato e output

Questo capitolo espone, in forma tabellare, i principali risultati emersi dalla valutazione raccolti per asse prioritario (AP) e per priorità di investimento (PI) oggetto del Programma Operativo. Nella tabella, per ogni AP e PI sono altresì indicati gli indicatori di output e di risultato correlati, le azioni intraprese e l'identificatore della valutazione al fine di raccordare i contenuti valutativi ai prodotti della valutazione come riportati nell'allegato 1.

Dal punto di vista generale i risultati emersi dal processo valutativo hanno accompagnato l'avanzamento del PO e hanno permesso di recepire in corso di realizzazione alcune raccomandazioni espresse dal valutatore esterno.

Si riassumono, di seguito, altri risultati generali emersi dal processo valutativo, non inseribili nella tabella:

- *Adeguatezza del sistema degli indicatori:* il sistema degli indicatori, composto sia da quelli ufficiali POR che da quelli integrativi regionali, è risultato adeguato e in grado di misurare le realizzazioni ed i risultati degli interventi finanziati. Alcuni elementi di miglioramento sono stati individuati in una maggiore razionalizzazione del sistema degli indicatori (ad esempio utilizzo di indicatori per più linee di intervento dello stesso Asse), e in una maggiore puntualizzazione nella definizione di alcuni indicatori o nella loro misurazione.
- *Efficacia della strategia di comunicazione:* si registra una buona conoscenza da parte dei cittadini e delle imprese del PO; risulta positiva l'esperienza di coinvolgimento delle scuole nella conoscenza delle politiche comunitarie e del PO; vanno comunque rafforzati: il sito web, gli eventi e la newsletter.
- *Adeguatezza delle risposte date in seguito alla pandemia da Covid-19:* il FVG ha optato per una riprogrammazione soft rispetto ad altre Regioni.
- *Considerare la possibilità di supportare gli enti beneficiari nelle procedure di selezione e gara.*
- *L'utilizzo di criteri di selezione a carattere ambientale ha facilitato la selezione di progetti a valenza ambientale non solo all'interno dell'asse specificatamente dedicato.*
- *Rafforzamento dei soggetti coinvolti nell'attuazione delle strategie territoriali per sostenere gli oneri richiesti per la gestione, il controllo e l'attuazione anche attraverso formazione dedicata e maggior supporto da parte dell'assistenza tecnica.*

Risultati

AP	PI	Risultati della valutazione e commenti	Indicatori di output correlati ⁽¹⁾	Indicatori di risultato correlati ⁽²⁾	Azioni intraprese ⁽³⁾ (opzionale)	Identif. di valutazione ⁽⁴⁾
I	1b	<p>Complessiva soddisfazione verso l'azione 1.1.a-Voucher, una generale percezione di miglioramento delle competenze manageriali e tecniche, e una maggiore propensione ad innovare attraverso progetti di ricerca stimolati dai bandi. Il catalogo dei servizi dei voucher si è rilevato uno strumento flessibile e diversificato in relazione alle esigenze di R&S delle imprese.</p> <p>Rilevati i seguenti limiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Superare l'ancoraggio al contesto locale, monitorare la frontiera tecnico scientifica per restare competitivi nel mercato globale; - Il Covid-19 ha rallentato la propensione innovativa delle imprese; Tutte le imprese beneficiarie della Linea 1.4.b risultano attive ad eccezione di due imprese. La linea 1.4.b ha sofferto della concorrenza delle altre iniziative più generaliste di sostegno alla nuova imprenditorialità promosse dal Programma; - Considerare procedure di selezione/valutazione più selettive e valutare criteri premiali (occupazione, sostenibilità, partecipazione femminile e giovanile). 	- TUTTI	- TUTTI	La raccomandazione di inserire nella riproposizione del catalogo anche i servizi per l'internazionalizzazione è stata accolta	4 8 20 22
II	3a	<p>Il profilo tecnologico delle imprese create non è particolarmente elevato, oltre un terzo degli investimenti (37%) ha riguardato la nascita e lo sviluppo di nuove attività commerciali e di attività legate al comparto del turismo (servizi di alloggio e ristorazione), la quota restante si è concentrata sui servizi e l'artigianato. Pochi i progetti (19) caratterizzati da innovatività o alto contenuto tecnologico.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Molto buona è stata la partecipazione femminile, degli under 30 e dei laureati. - Le iniziative imprenditoriali finanziate si sono dimostrate solide e sono cresciute, anche molto rispetto al loro avvio. - L'intervento volto alla pre-incubazione e incubazione di nuove realtà imprenditoriali a carattere culturale e/o creativo non è risultata efficace a causa del difficile contesto innescato dalla pandemia e delle relative conseguenze. 	--TUTTI	--TUTTI		8 20
	3b	La minore incidenza trasversale sull'ambiente è stata riscontrata per la linea 2.2, gli interventi per le aree colpite da crisi diffusa. Questo risultato è coerente con il peso dato ai criteri di selezione ambientali all'interno dei	Criteri di selezione con valenza ambientale	Criteri di selezione con valenza ambientale		8

AP	PI	Risultati della valutazione e commenti	Indicatori di output correlati ⁽¹⁾	Indicatori di risultato correlati ⁽²⁾	Azioni intraprese ⁽³⁾ (opzionale)	Identif. di valutazione ⁽⁴⁾
		bandi. Nella linea 2.2 (aree di crisi diffusa) i criteri per la sostenibilità ambientale vengono valorizzati per alcune iniziative specifiche previste dal bando, mentre non per altre. Da rilevare il forte peso del tema delle risorse energetiche all'interno della linea 2.2 .				
	3c	<p>Gli investimenti della 2.3 hanno innescato comportamenti virtuosi nelle imprese e soddisfacenti risultati, quali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Atteggiamento attivo verso l'innovazione sia di processo che di prodotto; - Miglioramento del livello tecnologico (anche rispetto alle tecnologie 4.0); - Incremento di fattori di competitività; - Contributo importante alla crescita dell'occupazione (35% di addetti con il POR); - Riflessi sulle competenze e risorse aziendali. Elevato è il capitale umano dei nuovi addetti; - Linea strategicamente meritevole di continuità, da valorizzare maggiormente gli aspetti intangibili (processi e competenze aziendali) Abbattere i tempi di selezione; - Inserire criteri che premiano il livello tecnologico degli investimenti, la presenza di una strategia di trasformazione o di acquisizione di servizi di affiancamento per la riorganizzazione aziendale. 	--TUTTI	--TUTTI		8 12 16 22
	3d	Il fondo di garanzia non è stato oggetto di approfondimenti valutativi, ma è stato considerato il suo andamento in una sezione dedicata in tutti i contributi di sintesi.				
III	4c	<ul style="list-style-type: none"> - Gli effetti analizzati hanno evidenziato: - Un elevato valore aggiunto del POR FESR per la realizzazione dell'intervento - Riduzione del 22% del consumo di energie primaria, un dato superiore all'obiettivo previsto dal POR; - 4 Milioni annui di costi energetici risparmiati; - Riduzione delle emissioni di CO2 (10 mila tonnellate di CO2 evitate); - Incremento delle energie rinnovabili (passaggio dei consumi coperti da fonti rinnovabili dal 2% all'8%); 	-Diminuzione del consumo annuale di energia primaria degli edifici pubblici	-Riduzione tCO2 teorica -Riduzione di tCO2 annua necessaria per raggiungere il target Europa 2020 (-20% dal 2005) a partire dal 2010 - Contributo "teorico" del POR ad Europa 2020	Accolti i suggerimenti di incrementare l'attenzione per i progetti critici garantendone l'attuazione e il supporto nella misurazione ex post.	8

AP	PI	Risultati della valutazione e commenti	Indicatori di output correlati ⁽¹⁾	Indicatori di risultato correlati ⁽²⁾	Azioni intraprese ⁽³⁾ (opzionale)	Identif. di valutazione ⁽⁴⁾
		<ul style="list-style-type: none"> - Miglioramento della classificazione energetica degli edifici (80% dei casi); - L'indagine ha permesso di identificare anche alcuni effetti indiretti, quali l'effetto di leva culturale (imitazione dei casi esemplari da parte di altre istituzioni pubbliche locali) e il miglioramento dei servizi agli utenti. 				
IV	2c	Benché i progetti risultino ancora in corso di svolgimento, gli indicatori di realizzazione presentano valori potenziali pari o superiori ai target di fine programmazione.	-TUTTI	- TUTTI		16
	3b	Gli indicatori relativi alle imprese e all'occupazione non presentano avanzamento perché ancora in corso l'istruttoria del bando.	TUTTI	- TUTTI		16
	4e	Benché i progetti risultino ancora in corso di svolgimento, gli indicatori di realizzazione presentano valori potenziali pari o superiori ai target di fine programmazione.	-TUTTI	-TUTTI		16
	6c	Benché i progetti risultino ancora in corso di svolgimento, gli indicatori di realizzazione presentano valori potenziali pari o superiori ai target di fine programmazione.	-TUTTI	- TUTTI		16

Note:

(1) Elenco degli indicatori di output comuni e specifici del programma relativi al risultato. Quando non relativo ad indicatori specifici, ma alla priorità d'investimento in generale inserire "tutti"

(2) Elenco degli indicatori di risultato comuni e specifici del programma relativi al risultato. Quando non relativo ad indicatori specifici, ma alla priorità d'investimento in generale inserire "tutti"

(3) Indicare le azioni intraprese o pianificate (se presenti) in risposta ai risultati

(4) Riporta il numero di identificativo del rapporto di valutazione inserito nella tabella dell'allegato 1

Tabella: Raccordo tra prodotti del servizio e obiettivi dei programmi 2014-2020 (da Disegno di valutazione ultima edizione)

ASSE PRIORITARIO	PRIORITA' D'INVESTIMENTO	Azioni	I RAPPORTO ESTESO 2017	II RAPPORTO ESTESO 2019	III RAPPORTO ESTESO 2021	II RAPPORTO TEMATICO SOSTENIBILITA' AMBIENTALE 2018	III RAPPORTO TEMATICO CAP. AMMINISTRATIVA 2020	IV RAPPORTO TEMATICO CREAZIONE RETI D'IMPRESA 2021	VI RAPPORTO TEMATICO EFFETTI INVESTIMENTI (*)	VII RAPPORTO TEMATICO AREE INTERNE (**)	
			n. identificativo rapporti realizzati All. 1							Rapporti da realizzare	
			4	12	22	8	16	20	* 31/12/2022	** 31/07/2023	
I	Rafforzare la ricerca, lo sviluppo tecnologico e l'innovazione	1b	Promuovere gli investimenti delle imprese in R&S sviluppando collegamenti e sinergie tra imprese, centri di ricerca e sviluppo e il settore dell'istruzione superiore, in particolare promuovendo gli investimenti nello sviluppo di prodotti e servizi, il trasferimento di tecnologie, l'innovazione sociale, l'eco-innovazione, le applicazioni nei servizi pubblici, lo stimolo alla domanda, le reti, i cluster e l'innovazione aperta attraverso la specializzazione intelligente, nonché sostenere la ricerca tecnologica e applicata, le linee pilota, le azioni di validazione precoce dei prodotti, le capacità di fabbricazione avanzate e la prima produzione, soprattutto in tecnologie chiave abilitanti, e la diffusione di tecnologie con finalità generali, nonché promuovere gli investimenti necessari a rafforzare le capacità di risposta alla crisi dei servizi sanitari	1.1	1.1a	1.1a	ASSE I				
			1.2		Covid 1.2a	1.2a criteri					
			1.3	1.3a 1.3b		1.3a criteri					
			1.4			ASSE I		1.4b			
			1.5		Covid 1.5						
II	Promuovere la competitività delle PMI	3a	Promuovere l'imprenditorialità, in particolare facilitando lo sfruttamento economico di nuove idee e promuovendo la creazione di nuove aziende, anche attraverso incubatrici d'impresa	2.1	2.1a		ASSE II		2.1a, 2.1b		
		3b	Sviluppare e realizzare nuovi modelli di attività per le PMI in particolare per l'internazionalizzazione	2.2			2.2 criteri				
		3c	Sostenere la creazione e l'espansione di capacità avanzate per lo sviluppo di prodotti e servizi	2.3	2.3	Covid 2.3c	2.3 criteri	2.3		2.3	
		3d	Sostenere la capacità delle PMI di impegnarsi nella crescita sui mercati regionali, nazionali e internazionali e nei processi di innovazione	2.4							
III	Sostenere la transizione verso un'economia a basse emissioni di carbonio	4c	Sostenere l'efficienza energetica, la gestione intelligente dell'energia e l'uso dell'energia rinnovabile nelle infrastrutture pubbliche, compresi gli edifici pubblici e nel settore dell'edilizia abitativa	3.1			3.1			3.1	
IV	Sviluppo urbano	2c	Rafforzare le applicazioni delle TIC per l'e-government, l'e-learning, l'e-inclusion, l'e-culture e l'e-health	4.1							
		3b	Sviluppare e realizzare nuovi modelli di attività per le PMI in particolare per l'internazionalizzazione	4.2							
		4e	Promuovere strategie di bassa emissione di carbonio per tutti i tipi di territorio, in particolare per le aree urbane, inclusa la promozione della mobilità urbana multimodale sostenibile e di misure di adattamento finalizzate all'attuazione delle emissioni	4.3							
		6c	Conservare, proteggere, promuovere e sviluppare il patrimonio naturale e culturale	4.4							
				4.5							
Avanzamento fisico finanziario											
Approfondimenti domande valutative											
Rapporti valutativi realizzati											
Rapporti valutativi da realizzare											
Approfondimento generale ASSE											

3. Conclusioni generali

In questa sezione conclusiva si fornisce una descrizione sintetica sull'attuazione del processo valutativo, sui risultati emersi, sugli insegnamenti tratti, utili anche ai fini dell'attivazione del prossimo ciclo di programmazione.

Dall'attuazione del percorso valutativo, benché ancora non interamente completato, è possibile trarre i seguenti apprendimenti:

- *si è rivelata utile l'adozione, a livello regionale, di un approccio unitario, favorendo valutazioni trasversali tra i diversi PO in grado di misurare il loro apporto ad obiettivi comuni;*
- *l'intero processo valutativo - scandito dall'aggiornamento periodico del disegno di valutazione, dalla richiesta di far precedere qualsiasi rapporto di valutazione da una nota metodologica, dalla discussione dei risultati in versione preliminare prima dell'approvazione e successiva pubblicazione – si è sviluppato attraverso un dialogo continuo tra l'AdG, il valutatore esterno e il partenariato che ha favorito la qualità della stessa attività valutativa;*
- *tutte le priorità d'investimento sono state analizzate all'interno dei prodotti anche se con intensità diversa;*
- *l'AdG, ogniqualevolta ritenute pertinenti e fattibili, ha recepito le raccomandazioni fornite dal valutatore esterno che si sono rivelate efficaci nel modificare in itinere alcune procedure;*
- *va potenziata l'attenzione alla diffusione pubblica dei rapporti di valutazione; per la programmazione 21-27 si reputa necessario individuare nuove modalità per rendere più efficace la comunicazione e la diffusione dei risultati valutativi, in grado di coinvolgere maggiormente destinatari finali, intermedi e la stessa cittadinanza;*
- *nei rapporti valutativi non sempre le conclusioni sono state tenute separate e distinte dalle raccomandazioni;*
- *è emersa la necessità di integrare modalità comunicative specifiche per i diversi target del programma con una comunicazione ampia e a favore dell'intero pubblico regionale e la necessità d'integrare la comunicazione FESR con quella di altri programmi regionali. In prospettiva futura l'indicazione è di proseguire ad investire in iniziative di coinvolgimento di giovani o altri target di popolazione come protagonisti di azioni di comunicazione e anche di monitoraggio "civico" dei progetti realizzati; andrebbe inoltre rafforzato lo staff che si occupa di comunicazione e realizzato un maggior raccordo tra la struttura di comunicazione del POR e quella dell'Ufficio Stampa della Regione, al fine di garantire un maggior utilizzo di alcuni strumenti per la diffusione al grande pubblico ed una maggior visibilità delle informazioni relative al POR FESR;*
- *Valorizzare alcune valide pratiche gestionali del sistema interno di pianificazione e verifica delle procedure e dell'avanzamento, migliorando, in particolare, la trasparenza e comunicazione del cronoprogramma di pianificazione dei bandi, con strumenti di comunicazione (infografiche sul sito costantemente aggiornate) per facilitare la pianificazione degli investimenti per le imprese;*
- *L'attività di programmazione interna dovrebbe perfezionarsi rispetto alla pianificazione dei flussi di attività che gravano sulle strutture coinvolte, evitando sovrapposizioni tra attività di selezione e rendicontazione degli interventi in capo alle stesse strutture.*

Sintesi attuazione del programma

Facendo riferimento al Rapporto esteso di valutazione 2021 l'analisi dei dati di monitoraggio di novembre 2021 aveva messo in evidenza la buona performance del POR FESR del Friuli Venezia Giulia in termini di avanzamento fisico e finanziario. Grazie all'utilizzo da parte della Regione delle risorse PAR, la spesa pubblica ammissibile delle operazioni selezionate ammonta al 132% della dotazione complessiva del Programma (con un incremento del 32% delle risorse allocate rispetto a quanto evidenziato nel precedente Rapporto di Valutazione esteso) e le spese dichiarate dai beneficiari ammontavano ad oltre il 74% delle risorse totali (+23% rispetto alla precedente rilevazione). I valori di questi indicatori erano sensibilmente superiori alla media nazionale (104% e 52% rispettivamente) e testimoniavano l'alta capacità di programmazione e spesa dei fondi FESR del Friuli Venezia Giulia rispetto ad altre regioni italiane. Ciò era confermato dal livello di raggiungimento dell'obiettivo di spesa previsto a fine 2020 dalla regola "N+3", agevolmente raggiunto dal Programma, e valore più elevato tra i POR FESR delle regioni italiane "più sviluppate". Con maggiore dettaglio, occorre evidenziare l'elevata performance degli Assi I "Ricerca" e II "Competitività PMI". Gli Assi III (progetti di efficienza energetica) e IV (progetti di sviluppo urbano) presentavano invece ritardi importanti, con una capacità di spesa che si attestava, rispettivamente, al 39% e al 30%. Ai problemi iniziali riguardo l'attuazione dei progetti, già evidenziati nel precedente rapporto di valutazione, si sommavano le lungaggini delle procedure amministrative a carico degli Enti Locali beneficiari. Considerando l'avanzamento fisico del POR, si denotava di conseguenza un'alta performance delle iniziative dirette e indirette a sostegno delle imprese nell'ambito dell'Asse I e dell'Asse II, rispetto alle quali, considerando le operazioni selezionate dal POR, gli indicatori di realizzazione presentavano valori potenziali superiori ai target fissati per il 2023. Maggiori criticità si riscontravano per l'Asse III "Economia a basse emissioni di carbonio" e, soprattutto, per l'Asse IV "Aree Urbane", i cui progetti, a fronte di importanti ritardi nell'attuazione, risultavano per la maggior parte ancora in corso di svolgimento.

Negli anni successivi si è registrato un avanzamento generalmente positivo in quanto la pianificazione finanziaria e di risultato del POR FESR 2014-2020 è stata rispettata: i target individuati nelle relative DGR interne, confermati fin dalle prime annualità, continuano a essere coerenti ai risultati ottenuti anche grazie al rafforzamento, da parte dell'Amministrazione regionale, della capacità amministrativa attraverso l'assunzione di personale amministrativo e tecnico dedicato alle strutture regionali che gestiscono il programma. Il piano di assunzioni iniziale ha infatti permesso di concordare con le SRA/OI una pianificazione finanziaria, procedurale e di risultato molto più performante rispetto ai target posti dalla normativa comunitaria.

In base ai dati aggiornati ad ottobre 2022 la spesa complessivamente certificata ammonta a 204, 44 milioni di euro, pari all'89 % del piano finanziario del Programma. Il tasso di spesa certificata per i singoli assi è il seguente: Asse 1 82,31%, Asse 2 99,07%, Asse 3 92,87%, Asse 4 55,27%, Asse 5 72,21%

Di seguito si riportano le tabelle con i dati di avanzamento degli indicatori fisici

Indicatori di OUTPUT - dati al 25/10/2022. Fonte: monitoraggio

ASSI	Descrizione Indicatore OUTPUT	Unità di Misura	Valore dichiarato progetti finanziati	Valore progetti conclusi	target 2023
ASSI 1 e 2	Numero di imprese che ricevono sostegno	Num.	2.450	1.958	2.441
	Numero di imprese che ricevono sovvenzioni	Num.	2.050	1.771	2.041
	Numero di nuove imprese beneficiarie di un sostegno	Num.	267	196	180
	Numero di nuovi posti di lavoro creati	Num.	3.550,06	2.248,44	1.857,00
	Numero di imprese che cooperano con istituti di ricerca	Num.	293	254	229
	Numero di imprese sostenute per introdurre nuovi prodotti che costituiscono una novità per il mercato	Num.	728	647	558
	Numero di imprese beneficiarie di un sostegno finalizzato all'introduzione di nuovi prodotti per l'impresa	Num.	1.258	1.096	1.062
	Investimenti privati combinati al sostegno pubblico in progetti di R&S e innovazione	M€	115,90	88,95	77,00
ASSI 3 e 4	Diminuzione del consumo annuale di energia primaria degli edifici pubblici	KWh/Anno	56.750.346	8.448.845	30.000
	Estensione in lunghezza della pista ciclabile	km	5,70	3,60	5,30
	Superficie oggetto dell'intervento (Asse 3)	mq	635.027	153.954	319.000
	Superficie oggetto dell'intervento (Asse 4)	mq	80.730	8.138	7.400
	Realizzazione di servizi informativi (numero di antenne installate e di sensori di rilevamento dell'inquinamento atmosferico)	Num.	145	135	100
	Realizzazione di applicativi	Num.	19	11	15
	Aumento del numero atteso di visite a siti del patrimonio culturale e naturale e a luoghi di attrazione beneficiari di un sostegno	Num.	36.000	Dato rilevabile a fine programmazione	36.000

Indicatori di risultato. Fonte dati: Relazione annuale di attuazione 2022

ASSI	Descrizione indicatore	Unità di Misura	baseline	anno	valore aggiornato	anno	valore aggiornato	anno	valore obiettivo
1	N° imprese che hanno svolto attività di R&S in collaborazione con soggetti esterni	%	41,60	2012	36	2019	37,57	2018	44,10
	Tasso di sopravvivenza a tre anni delle imprese nei settori ad alta intensità di conoscenza	%	67,36	2012	56	2019	64,03	2018	70,00
	Percentuale dei dipendenti del Servizio sanitario positivi al Covid19	%	1,35	2020	0,3	2021			1,30
2	Addetti delle imprese nate nell'ultimo triennio in % su addetti totali	%	1,56	2012	1,35	2019	1,44	2018	1,60
	Quota dei lavoratori che percepiscono sussidi di politica del lavoro passiva	%	4,40	2014	3,21	2015	4,4	2014	4,30
	Tasso di innovazione del sistema produttivo	%	38,00	2012	50,59	2018	38,98	2016	41,00
	Impieghi bancari delle imprese non finanziarie sul PIL	%	50,20	2012	37,88	2019	38,92	2018	54,20
3	Consumi di energia elettrica del patrimonio edilizio pubblico ad uso scolastico, sanitario e sociosanitario	MegaWatt /Ore	128.796,84	2012	127.935,06	2021	128.150,87	2019	121.605,06
	Consumi di energia primaria del patrimonio edilizio pubblico ad uso scolastico, sanitario e sociosanitario	MegaWatt /Ore	889.106,49	2012	883.909,00	2019	886.487,99	2019	838.477,77
4	Numero di utenti del Wifi pubblico (Trieste, Udine, Pordenone, Gorizia)	n.	72.000,00	2015	210.554,00	2020	206.960,00	2019	154.000,00
	Numero di ciclisti sulle piste ciclabili cittadine (% popolazione) (Pordenone)	%	9,00	2014	16,00	2019			19,00
	Numero di visitatori virtuali del sistema dei musei cittadini (Udine e Gorizia)	n.	146.000,00	2016	778.929,00	2020	750.607,00	2020	435.000,00
	Addetti delle nuove imprese	n.	2.000,00	2013					2.350,00
	Concentrazione di PM10 nell'aria nei comuni capoluogo di provincia (Numero di gg in cui la concentrazione di PM10 nell'area di PN supera il livello massimo di legge)	n.	43,00	2013	20,00	2021	38,00	2020	34,00
	Indice di domanda culturale del patrimonio statale (numero di visitatori)	n.	362.000,00	2014	174.138,00	2021	77.385,00	2020	435.000,00

Allegato 1 – Elenco prodotti della valutazione

Si elencano in forma tabellare e secondo un ordine cronologico, partendo dalle valutazioni più recenti, i prodotti delle valutazioni relative al POR FESR 2014-2020 del Friuli Venezia Giulia. Nella prima parte si riportano le valutazioni realizzate, nella seconda quelle programmate, ma ancora non realizzate.

Le ultime edizioni dei rapporti valutativi elencati sono tutte scaricabili al seguente indirizzo web: www.regione.fvg.it/rafvg/cms/RAFVG/GEN/programmazione/FOGLIA23. Allo stesso indirizzo, inoltre, sono disponibili per ogni rapporto degli Executive Summary in lingua italiana e inglese (non riportati nella tabella).

Dettaglio dei prodotti del servizio di valutazione relative al FESR della Regione Friuli-Venezia Giulia, 2014-2020

a) Valutazioni realizzate

N° di identificazione	Misura, intervento oggetto di valutazione	Titolo della valutazione	Date
25	Domande di valutazione, metodologie e fonti. Indice del Rapporto tematico Effetti investimenti FESR linea 2.3	Nota metodologica relativa al VI Rapporto tematico	31/07/2022
24	Risultati del secondo Rapporto esteso del 2020 e avanzamento strumenti finanziari	VI Contributo di sintesi	31/03/2022
23	Quadro complessivo dell'attività valutativa	Aggiornamento del disegno di valutazione	31/12/2021
22	Risultati avanzamento complessivo del PO FESR e dei restanti fondi	III Rapporto valutazione esteso 2021 – versione draft e finale*	31/12/2021
21	Domande di valutazione, metodologie e fonti. Indice del Rapporto esteso 2021	Nota metodologica relativa al III Rapporto valutazione esteso 2021	31/07/2021
20	Risultati relativi alla nuova imprenditorialità sostenuta attraverso diverse linee di intervento nell'ambito dell'Asse I "Rafforzare la ricerca, lo sviluppo tecnologico e l'innovazione" (linea d'intervento 1.4.b) e dell'Asse II "Promuovere la competitività delle piccole e medie imprese" (linee d'intervento 2.1.a e 2.1.b)	V Rapporto tematico "Creazioni di reti di imprese" – versione draft e finale*	30/06/2021
19	Risultati del secondo Rapporto esteso del 2020 e avanzamento strumenti finanziari	V Contributo di sintesi	31/03/2021
18	Domande di valutazione, metodologie e fonti. Indice del Rapporto tematico "Creazioni di reti di impresa"	Nota metodologica relativa al V Rapporto tematico	31/01/2021
17	Quadro complessivo dell'attività valutativa	Aggiornamento del disegno di valutazione	31/12/2020
16	Risultati relativi ai punti di debolezza della governance multilivello della SNAI e indicazioni su possibili soluzioni organizzative per rendere il processo della SNAI più efficiente (Assi II e III). Risultati relativi alla debolezza della governance multilivello della Strategia Urbana (Asse IV); alle debolezze istituzionali (capacità strategica) e amministrative (capacità operativa) che hanno mostrato gli OOII urbani nel processo della Strategia urbana.	III Rapporto tematico "Capacità amministrativa" – versione draft e finale*	30/09/2020
15	Risultati del secondo Rapporto esteso del 2019 e avanzamento strumenti finanziari	IV Contributo di sintesi	31/03/2020
14	Domande di valutazione, metodologie e fonti. Indice del Rapporto tematico Capacità amministrativa	Nota metodologica relativa al III Rapporto tematico	31/01/2020
13	Quadro complessivo dell'attività valutativa	Aggiornamento del disegno di valutazione	31/01/2020

N° di identificazione	Misura, intervento oggetto di valutazione	Titolo della valutazione	Date
12	Risultati avanzamento complessivo del PO FESR e dei restanti fondi	II Rapporto valutazione esteso 2019 – versione draft e finale*	31/07/2019
11	Risultati del secondo Rapporto esteso del 2018 e avanzamento strumenti finanziari	III Contributo di sintesi	31/03/2019
10	Domande di valutazione, metodologie e fonti. Indice del Rapporto esteso 2019	Nota metodologica relativa al II Rapporto valutazione esteso 2019	31/01/2019
9	Quadro complessivo dell'attività valutativa	Aggiornamento del disegno di valutazione	31/12/2018
8	Risultati relativi prioritariamente ai progetti dell'Asse III e in secondo luogo agli Assi I e II in particolare per quanto riguarda i criteri di selezione per le due linee d'azione 1.2.a e la 1.3.a	II Rapporto tematico "Sostenibilità ambientale" – versione draft e finale*	30/11/2018
7	Domande di valutazione, metodologie e fonti. Indice del Rapporto tematico Sostenibilità ambientale	Nota metodologica relativa al II Rapporto tematico	31/05/2018
6	Risultati del secondo Rapporto esteso del 2017 e avanzamento strumenti finanziari	II Contributo di sintesi	31/03/2018
5	Quadro complessivo dell'attività valutativa	Aggiornamento del disegno di valutazione	31/10/2017
4	Risultati avanzamento complessivo del PO FESR e dei restanti fondi	I Rapporto valutazione esteso 2017 – versione draft e finale*	31/05/2017
3	Risultati del secondo Rapporto esteso del 2016 e avanzamento strumenti finanziari	I Contributo di sintesi	31/03/2017
2	Domande di valutazione, metodologie e fonti. Indice del Rapporto esteso 2017	Nota metodologica relativa al Rapporto esteso 2017	31/03/2017
1	Quadro complessivo dell'attività valutativa	Disegno integrato di valutazione	31/03/2017

b) Valutazioni previste ancora da realizzare

N° di identificazione	Misura, intervento oggetto di valutazione	Titolo della valutazione	Date
	Risultati sugli effetti degli investimenti FESR realizzati nella linea 2.3	VI Rapporto tematico "Effetti investimenti FESR linea 2.3" – versione draft e finale*	30/12/2022
	Definizione dei contenuti delle attività valutative relative al VII rapporto tematico da realizzare nel 2023: Aree interne	Aggiornamento del disegno di valutazione	31/12/2022
	Domande di valutazione, metodologie e fonti. Indice del Rapporto Aree interne	Nota metodologica relativa al VII Rapporto tematico	31/01/2023
	Risultati dei rapporti tematici Capacità amministrativa e Investimenti FESR linea 2.3 e avanzamento strumenti finanziari	VII Contributo di sintesi	31/03/2023
	Aree interne	VII Rapporto tematico "Aree interne" – versione draft e finale*	31/07/2023

*=Tutti i dieci rapporti di valutazione sono predisposti in versione draft circa 20-25 giorni prima della scadenza per la discussione con il gruppo di coordinamento (ad eccezione del primo Rapporto esteso di valutazione, del 2017, la cui versione draft sarà consegnata 7-10 giorni prima della scadenza). Tutti i rapporti, inoltre, saranno integrati, dopo che la versione definitiva è stata approvata dalla Regione, da un breve Executive Summary/Sintesi in italiano ed in inglese.